

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Linea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
11-GUANAJUATO																
APORTACIONES FEDERALES																
FAEB																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Cobertura de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$ICEB_i = (APre_{i,n} + APri_{i,n} + ASE_{i,n}) / (Pto4 + 14_{i,n}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	100.00	100.00	108.06		
Tasa de Terminación de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$TTEB_i = (Esec_{i,n} / PT15_{i,n}) * 100$	Relativa	Tasa de variación		Anual	No	Ascendente	2008	74.00	75.00	78.20		
Índice de variación de Logro Educativo.		Calidad	Estratégico	$IVLED = (FLE_{i,n} / FLE_{i,n-1}) - 1 * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Regular	2008	0.00	0.02	1.04		
FASSA																
0-COBERTURA ESTATAL																
Porcentaje de partos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente		Eficacia	Gestión	Número de partos atendidos por personal calificado en la SS y el IMSS / Oportunidades / Nacimientos estimados en población no derechohabiente X100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	100.00	118.50	Se atendieron los partos en población no derechohabiente. En base a nuestros sistemas los porcentajes del primer trimestre corresponde a un 130.00% en el segundo trimestre a un 120.84% en el tercer trimestre a un 123.82%. Para el cuarto trimestre cerrar con 118.50%.	
Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad		Eficacia	Gestión	$(\text{Eficiencias de cloración municipal} \times \text{Factor de Riesgo}) / \text{Total de Municipios} \times 100$	Relativa	Promedio		Trimestral	Si	Ascendente	2008	89.15	82.00	75.62	Cabe mencionar que la información del 4° trimestre es provisional, ya que la tenemos concentrada al mes de noviembre, estando pendiente de recibir reportes del mes de diciembre. En cuanto tengamos la información definitiva, se la haremos llegar. Con lo respecta al primer trimestre la información es 90.69%, segundo trimestre 81.30% y tercer trimestre 82.19.	
Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social		Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social / Total de población sin seguridad social X 1,000	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	44.50	12.28	12.09	En último cuatrimestre se observa un porcentaje menor. Pero falta la corrección de los datos en base al movimiento del cierre preliminar. En donde el primer trimestre es de 10.97%, segundo trimestre es de 11.69, tercer trimestre es de 12.32.	
FAIS																
FISE																
0-COBERTURA ESTATAL																
Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos en acciones de beneficio intermunicipal		Eficacia	Gestión	(Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que beneficien a más de un municipio en el año / Recursos del FISE ministrados al Estado en el año) * 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Nominal	2009	0.00	40.00	75.10	el porcentaje corresponde a la información del tercer trimestre ya que la información validada del cuarto trimestre no se tiene.	
FISM																
0-COBERTURA ESTATAL																
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida / número total de municipios) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Nominal	2009	0.00	76.00			
2-ACAMBARO																
0-COBERTURA ESTATAL																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	$(\text{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado + drenaje + electrificación rural y de colonias pobres} / \text{recursos totales del FISM invertidos en el municipio}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	20.00	20.00	21.86		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	$(\text{Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural} / \text{Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	12.85	20.00	18.11		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	$(\text{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal} / \text{recursos totales invertidos del fism en el municipio}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Descendente	2009	30.00	49.00	48.19		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	$(\text{Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año} / \text{Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2009	27.85	8.00	7.38		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	$(\text{Recurso ejercido en el Municipio} / \text{recurso ministrado en el municipio}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2009	10.00	90.00	91.75		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida / número total de municipios) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	1	2.00	15.00	48.19		
3-SAN MIGUEL DE ALLENDE																
0-COBERTURA ESTATAL																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	$(\text{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado + drenaje + electrificación rural y de colonias pobres} / \text{recursos totales del FISM invertidos en el municipio}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	17.20	25.00	16.79		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	$(\text{Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural} / \text{Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	37.43	25.00	6.54		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	$(\text{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal} / \text{recursos totales invertidos del fism en el municipio}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	29.80	25.00	46.75		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	$(\text{Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año} / \text{Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Regular	2008	21.86	25.00			
5-APASEO EL GRANDE																
0-COBERTURA ESTATAL																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	$(\text{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado + drenaje + electrificación rural y de colonias pobres} / \text{recursos totales del FISM invertidos en el municipio}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	12.65	22.00	24.00	SON OBRAS CONVENIDAS ELECTIFICACIONES AL 100, FALTATERMINAR EL COLECTOR DE AGUAS PLUVIALES	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	$(\text{Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural} / \text{Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00		24.00	VIVIENDA	

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00		28.50	INVERTIDO EN URBANIZACION	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	0.00		95.00	OBRAS CONVENIDAS	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	0.00		64.00	EJERCIDO DEL FAISM	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00		23.00	OBRAS AL 100% FALTA EL FINIQUITO DE CUATRO OBRAS	
7-CELAYA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	3.00	46.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	45.00	79.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	44.00	100.00			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	56.00	65.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	33.00	55.00			
10-CORONEO																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	2.00	25.00	99.65		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	12.52	25.00	99.65		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	32.49	25.00	99.65		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2008	0.00	25.00	99.65		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2008	97.49	25.00	99.65		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		99.65		
15-GUANAJUATO																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	100.00	0.93			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	18.35	13.04			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	38.95			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00	206.79			
17-IRAPUATO																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	29.85	9.95			
20-LEÓN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	41.00	30.00	30.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	3.00	40.00	40.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	50.00	25.00	25.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	33.00	40.00	40.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	100.00	25.00	25.00		
23-PENJAMO																

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Linea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	11.07	11.07	11.07	LA META PLANEADA SE CUMPLIO SATISFACTORIAMENTE	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	24.08	24.08	24.08	LA META SE CUMPLIO SATISFACTORIAMENTE	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	65.65	65.65	65.65	PORCENTAJE UTILIZADO EN URBANIZACION MUNICIPAL	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	60.72	60.72	60.72		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	100.00	100.00	100.00	SE EJERCIERON EL 100% DE LOS RECURSOS MINISTRADOS	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	100.00	100.00	100.00	es obligación de todos los municipios informar sobre la inversion o uso que se les brinda, de los recursos recibidos	
25-PURISIMA DEL RINCÓN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	3.98	100.00	7.77	META INFERIOR A LA PROYECTADA	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	29.37	100.00	11.81	PORCENTAJE INFERIOR AL PROGRAMADO ANUAL	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	44.86	100.00	59.07	AL CIERRE DE EJERCICIO NO SE LOGRO ALCANZAR LA META PROGRAMADA POR MENOS DE LA UNIDAD. 0.93%	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2008	180.00		227.93	COMO SE PUEDE OBSERVAR CASI SE LOGRO TRIPlicAR LA INVERSION DEL FISM EN OBRA CON CONCURRENCIA DE RECURSOS	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		95.58	NO FUE POSIBLE EJERCER EL 100% DEL RECURSO MINISTRADO.	
26-ROMITA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	26.44	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	18.17	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	9.13	50.00			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2008	48.26	100.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Constante	2008	65.07	75.00			
27-SALAMANCA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	0.00		10.11		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	0.00		9.47		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	0.00		72.17		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Constante	2009	0.00		74.16		
30-SAN FELIPE																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	17.00	0.00			
31-SAN FRANCISCO DEL RINCÓN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	81.58	24.58			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	84.88	90.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	88.81	100.00			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	68.41	85.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Regular	2009	84.46	90.00			

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
33-SAN LUIS DE LA PAZ																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	7.65	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	0	0.00	100.00					
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	7.36	100.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	[Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio]* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2008	56.34	100.00			
35-SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	1.34	10.00	1.40	ES EL TOTAL DE LO EJERCIDO, YA QUE NO SE CAMPUTO EN LOS ANTERIORES TRIMESTRES.	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	71.06	10.00	78.10	SE REPORTA EL TOTAL HASTA ESTE ULTIMO TRIMESTRE, YA QUE NO SE HABIA REGISTRADO ANTERIORMENTE.	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	12.32	10.00	19.16	SE ESTA REPORTANDO EL TOTAL HASTA ESTE ULTIMO TRIMESTRE, YA QUE NO SE HABIA REPORTADO ANTERIORMENTE.	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficiencia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	100.00	30.00	36.60	ES EL TOTAL DE LO EJERCIDO.	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	[Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio]* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	100.00	30.00	98.66	ES EL TOTAL DEL EJERCICIO	
37-SILAO																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	0	0.00	30.00			
38-TARANDACUAO																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	4.00	30.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	25.00	20.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	7.00	30.00			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficiencia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	30.00	25.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	[Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio]* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	71.00	30.00			
45-XICHU																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	64.21	75.00	93.12		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	64.21	75.00	77.42		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	64.21	75.00	87.98		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficiencia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Regular	2008	64.21	75.00	183.58		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	[Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio]* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Regular	2008	64.21	75.00	82.93		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	64.21	75.00			
FORTAMUN																
2-ACAMBARO																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficiencia	Estratégico	IAPR = ((Go+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	65.85	96.74	92.53		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficiencia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2009	5.32	41.58	27.58		
Índice de Logro Operativo		Eficiencia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TE) * (AMi / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	85.00	42.00	27.58		
3-SAN MIGUEL DE ALLENDE																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficiencia	Estratégico	IAPR = ((Go+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	94.00	25.00	92.09		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficiencia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	53.00	25.00	53.10		
Índice de Logro Operativo		Eficiencia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TE) * (AMi / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	91.79	25.00	72.78		
5-APASEO EL GRANDE																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficiencia	Estratégico	IAPR = ((Go+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00		85.00	EJERCIDO AL PERIODO	

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Linea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00		79.50		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00		79.50		
7-CELAYA																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	100.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	45.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	94.00			
10-CORONEO																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	31.51	25.00	98.53		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2009	0.26	25.00	98.53		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	98.53	25.00	98.53		
15-GUANAJUATO																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2009	100.00	97.79			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Regular	2008	56.00	100.00			
20-LEÓN																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Nominal	2009	50.00	25.00	25.00		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Nominal	2012	5.00	25.00	25.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	50.00	25.00	20.00		
23-PENJAMO																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	81.52	81.52	81.52	Se cubrieron los recursos prioritarios en relacion a lo suministrado en fondo 2	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Constante	2009	12.50	12.50	12.50	hay un 12.50% de la cantidad total de recursos recibidos en FORTAMUNDF en relacion a los ingresos obtenidos por el Municipio de Penjamo en 2012	
25-PURISIMA DEL RINCÓN																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	0	0.00	100.00	85.84	SE SUPERO LA META PROGRAMADA PARA ESTE INDICADOR	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	0	0.00	100.00	185.67	LOS RECURSOS DEL FONDO REPRESENTAN UNA FUENTE IMPORTANTE DE RECURSO PARA EL MUNICIPIO PUES POR CADA PESO DE REC. MPAL. SE OBTIENEN 1.85 DE ESTE FONDO	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	0	0.00	100.00			
27-SALAMANCA																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	0.00		88.91		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Constante	2009	0.00		98.60		
31-SAN FRANCISCO DEL RINCÓN																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	78.95	78.95			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Constante	2009	94.18	94.18			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	40.28	40.28			
33-SAN LUIS DE LA PAZ																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	0.00	100.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2008	0.00	100.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	0.00	100.00			
37-SILAO																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	70.00	20.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	0	0.00	25.00					
38-TARANDACUAG																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	0	22.00	30.00			
45-XICHU																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((GoF+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	86.11	85.00	18.10		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Regular	2008	86.11	85.00	375.88		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPi)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	86.11	85.00	80.00		
FAM																
ASISTENCIA SOCIAL																
0-COBERTURA ESTATAL																
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria		Calidad	Estratégico	ApAlimFQ + ApAlimCQ/ApAlimTot	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral	No	Constante	2007	100.00	100.00			
FASP																
0-COBERTURA ESTATAL																
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones		Eficacia	Estratégico	P = (((EC / EP) x 0.5) + ((EA / EC) x 0.5)) x 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00			
Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33		Eficacia	Gestión	P = ((EP/PS + MA/MP) * 100)	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00			
Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	T = (SUMATORIA (HA - HR) / LLR)	Relativa	Mínutos por usuario		Trimestral	No	Constante	2008	25.78	25.00			
FAETA																
EDUCACIÓN TECNOLÓGICA																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Incremento de Matrícula		Eficacia	Estratégico	INCMat_i = (MCONALEP_in / MCONALEP_in-1) * 100	Relativa	Alumno		Trimestral	No	Ascendente	2008	105.00		14.077.00	ES LA SUMA DE LOS ALUMNOS DE 1ROS, 3ROS Y 5TOS SEMESTRES	
Eficiencia Terminal CONALEP		Eficacia	Estratégico	ETCONALEP_j = (EgCONALEP_in / NCONALEP_in-2) * 100	Relativa	Alumno		Trimestral	Si	Ascendente	2008	46.80		51.80	ESTA META SE MIDE ÚNICAMENTE AL TERCER TRIMESTRE QUE ES EL CUAL EGRESAN LOS ALUMNO	

ANEXO XIX

III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Linea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
EDUCACIÓN DE ADULTOS																
15-GUANAJUATO																
Índice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{ln} = (1 - (ACEb_{15-39}_{ln} / PTot_{15-39}_{ln})) * 100$	Relativa	Adulto y joven		Anual	No	Ascendente	2008	1.38	6.594.00			
FAFEF																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Impulso al Gasto de Inversión		Eficacia	Estratégico	$IGI = (GI / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2007	0.00	26.46	23.59		
Contribución al Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$CFF = (IP / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Nominal	2007	0.00	8.73	11.56		
Índice de Impacto de Deuda Pública		Eficacia	Estratégico	$IDP = (SDD / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Nominal	2009	0.00	1.10	0.14		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REi / TEi) * (AMI / MP)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	50.00	64.91		